

重点	具体的実践事項	指 標	指標の結果	職員自己評価	アンケート(平均)		自己評価	取組状況 (○成果 ●課題)	改善策	自己評価の妥当性	ご意見等
					児童	保護者					
1 豊かな心の育成	「愛の123運動」+1の実施	○i-check「先生に褒められたことがある」で肯定的な回答の児童【95%以上】 ○心のアンケート「いじめられたことがある」で該当の児童【5%以下】	×	4.0	3.63	3.56	B	①昨年度の課題であった「きりりカード」の取組は、縦割り班での取組により改善が図れた。 ②人権宣言「絶対いじめのない水東小にするために」を全校児童で話し合って決め、2学期の人権集会で振り返りと今後の取組について話し合った。 ③特別支援教育については、専門機関への相談等を活用し、状況改善へとつながったケースが散見された。 ④保護者に対して、道徳科や人権学習の授業公開にとどまらず、児童の感想を紹介するなどの啓発が望まれる。	④人権教育推進委員会を定期開催し、啓発についても計画を立て、計画的に実施できるようにする。	妥当 6人 要修正 A:3人	・「いじめがあった」で評価をさげるのではなく、その対応がよければプラス評価でいいと思います。 ・データの数字を参考とすると、プラス評価でいいと思います。 ・「先生に褒められたことがある」もわずかな差であり、いじめ事案の内容を考慮してもAで良いのではないかと思います。学校での取組が保護者に伝わりにくいことありますので、職員の努力に重点を置かれてもよいかと感じました。
	各種アンケート、教育相談の実施		93.5 0.4								
	SSW・SC等の活用										
	UDの視点による授業の実施	職員の教育反省の評価【平均3.3以上】	○	4.0							
	専門機関等との連携による個別指導		4.0								
	「熊本の心」等を活用した授業展開	○i-check「自分には良いところがある」で肯定的な回答の児童【75%以上】 ○心のアンケート「だれかの役に立っている」で肯定的な回答の児童【85%以上】	○ 80.1 85.2	3.2							
	学習内容等の保護者や地域への啓発										
3A運動(あいさつ、あつまり、あとしまつ)プラス1(ありがとう)の推進	児童アンケートで肯定的な回答をしている児童の割合【90%以上】	○ 98.0	4.0								
2 確かな学力の育成	単元のゴールの姿をイメージした学習計画の立案	心のアンケート「授業がよく分かる」で肯定的な回答の児童【95%以上】	○	4.0	3.42	3.39	B	⑤県学力・学習状況調査では、ほとんどの学年において、正答率が県平均を上回ることができた。 ⑥タブレットや自主学習ノートでの家庭学習を通して基礎学力の充実を図り、一定の成果を得ることができた。 ⑦読書活動の推進については、全体的に肯定的な評価は上がった。しかし、読んでいる児童と読まない児童がおり、個人差がある。 ⑧「水東タイム」の活用は、全職員で継続的に実施できたが、県学力・学習状況調査等の問題活用や調査結果は、学年差が見られた。	⑧今後も、学力充実については、全職員共通理解のもと、日課の工夫等の取組改善を行っていききたい。	妥当 9人	・心のアンケート97.7%回答は、すごいです。 ・少人数を生かした丁寧なご指導を今後ともよろしく願いいたします。
	一人一人の学びの保障		○ 97.7								
	ICT機器を活用した授業づくり										
	ノートコンクールの確実な実施										
	「水東タイム」の活用による個に応じた指導	職員の教育反省の評価【平均3.5以上】	×	3.4							
	県学力・学習状況調査等の問題活用		3.4								
	本に親しみ環境づくり	児童の読書に関する肯定的な評価【80%以上】	○ 97.2	3.6							
	「本かりデー」の確実な実施										
	「自主的な学習」の習慣化に向けた取組	i-check「計画を立てて勉強をしている」で肯定的な回答の児童【80%以上】	×	3.2							
家庭学習の定着化を目指した取組		58.3									

